



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	9. september 2025, Tartu
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Evelin Ets
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	24278052136
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 201 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxxxx xxxxxxxx
Kuriteo toimepanemise aeg:	10. veebruar kuni 15. september 2024

Prokuratuuri seisukoht

Kriminaalasjas nr 24278052136 alustati menetlust karistusseadustiku (KarS) § 201 lg 1 tunnustel selle kohta, et ta pööras enda kasuks xxxxxxxxxx OÜ-le kuuluva sõiduki BMW X5. xxxxx xxxxxxx müüs ajavahemikul 10. veebruarist kuni 15. septembrini 2024 kohtueelse menetluse käigus tuvastamata isikule 4000 euro eest enda valduses olnud sõiduki BMW X5 (XXX XX). Sõiduk anti xxxxxxxxxx OÜ poolt 27. oktoobril 2022 sõlmitud liisingulepingu nr 2210645 alusel vara vastuvõtu-üleandmise aktiga xxxxxxx xxxxx valdusesse, kes on xxxxx xxxxxxxx-e endine abikaasa. Xxxxx xxxxxxx pööras seega ebaseaduslikult enda kasuks sõiduki BMW X5 (XXX XX) väärtuses 12 500 eurot.

Sellega pani xxxxx xxxxxxx toime KarS § 201 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o valduses oleva võõra vallasasja ebaseaduslikult enda kasuks pööramise.

Kohtueelse menetluse käigus koguti dokumentaalseid tõendeid ning kuulati tunnistajatena üle xxxx-xxxxxxxxxxxx xxxxx, xxxxx xxxxx ja xxxxx xxxxxxxx. xxxxxxxxxx OÜ tunnistati 8. novembril 2024 määrusega kannatanuks.

Xxxxx xxxxxxx kuulati kahtlustatavana üle 6. novembri 2024. Ta ei eita kuriteo toime panemist. Ta selgitas, et müüs auto edasi hetkelise emotsiooni ajendil ja ei mõelnud sel hetkel oma tegude tagajärgedele.

Prokurör leiab, et käsiloleva kriminaalmenetluse saab otstarbekuse kaalutlustel lõpetada. Ka Riigikohus on jaatanud proportsionaalsuse põhimõttest tulenevat võimalust välistada karistuse kohaldamine juhtudel, kui see poleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mõõdukas (vt RKKKo nr [3-1-1-65-16](#), p 23).

Nimelt võib prokuratuur kriminaalmenetluse seadustiku (KrMS) § 202 lg 7 kohaselt teise astme kuriteo puhul, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja määrata isikule kohustused.

Esmalt eeldab KrMS § 202 kohaldamine teo karistatavuse üldiste eelduste – süüteo koosseisu, õigusvastasuse ja süü – tuvastamist. Ühtlasi on KrMS § 202 kohaldatav, kui tõendikogum võimaldab põhjendatud kahtlustust selles, et isik on toime pannud teise astme kuriteo, tema süü ei saa tõenäoliselt osutuda suureks, menetluse jätkamiseks ei ole avalikku huvi, isik on menetluse lõpetamisega nõus ning vähemalt on asunud heastama tekitatud kahju ja võtnud kohustuse menetluskulude tasumiseks (vt RKKKm nr [1-17-3615/13](#), p 21).

Kogutud tõendid kinnitavad veenvalt, et xxxxx xxxxxxxx on toime pannud KarS § 201 lg 1 järgi kvalifitseeritava teo, õigusvastasust välistavad asjaolud puuduvad ning ta on neis süüdi. Xxxxx xxxxxxxx-le ette heidetav tegu on teise astme kuritegu.

Xxxxx xxxxxxxx avaldas 2. septembril 2025 Lõuna Ringkonnaprokuratuuris prokuröriga vesteldes, et ta tunnistab end toime pandud teos süüdi ja kahetseb seda. Ta avaldas, et ei olnud suuteline adekvaatselt hindama oma teo tagajärgi. Tegi seda n-ö emotsiooni ajendil. Xxxxx xxxxxxxx kinnitas prokurörile, et tasub määratud tähtaja jooksul kannatanule tekitatud kahju koos viivisega ja riigi õigusabi kulu.

Eelmärgitut kinnitab ka kahtlustatavana ülekuulamisel avaldatu. Nimelt selgitas xxxxx xxxxxxxx, et pärast abikaasa surma jäi kogu elu n-ö tema õlule. Juba enne auto ostu ei nõustunud ta abikaasaga, et neil seda sõidukit vaja on. Ta väljendas seda ka abikaasale, kuid sellest hoolimata võttis viimane kõnealuse sõiduki liisingusse. Pärast abikaasa surma pidi aga tema liisingumakseid tasuma hakkama. Ta küll üritas neid tasuda, kuid see ei õnnestunud. Tal on ülalpidamisel neli alaealist last. Seejärel selgus seegi, et sõiduki ostu käendas tema abikaasa sõbratar. See viis ta n-ö rööpast välja ja ta müüski sõiduki edasi.

Nagu eespoolt märgitud, tuleks karistuse kohaldamist vältida olukorras, kus see pole teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mõõdukas. Praegusel juhul see täpselt nii ongi.

Xxxxx xxxxxxxx-e süüd raskendavad asjaolud samuti puuduvad. Xxxxx xxxxxxxx-st pole kriminaalkorras karistatud. Kahtlustust rohkemates kuritegudes ei ole xxxxx xxxxxxxx-le esitatud. Ja nagu öeldud, praeguse teo pani ta toime mõtlematult ja tema eesmärgiks ei olnud kannatanu arvelt rikastuda. Tegemist oli keeruliste ja konfliktsete (isiklike)suhete pinnalt toime pandud mõtlematu teoga. Seda kõike silmas pidades puudub asjas ka avalik menetlushuvi.

Xxxxx xxxxxxxx-se mõjutamiseks on võimalik kasutada karistusest leebemaid meetmeid, milleks on kriminaalmenetluse lõpetamine KrMS § 202 lg-te 1 ja 7 alusel. Prokurör on veendunud, et xxxxx xxxxxxxx-e suhtes kriminaalmenetluse lõpetamine ei too kaasa tema poolt uute kuritegude toime panemist. Xxxxx xxxxxxxx-ga vesteldes oli aru saada, et ta saab aru oma teo keelatusest ja edaspidiselt enam midagi sellist toime ei pane. Ta on juhtunud teinud omad järeldused ja suudab kuritegudest hoiduda ka ilma, et tema suhtes peaks käsiloleval ajal rakendama karistusõiguslikke meetmeid.

KrMS § 202 lg 2 kohaselt võib kriminaalmenetluse lõpetamise korral süüdistatava nõusolekul panna süüdistatavale määratud tähtjaks sama paragrahvi punktides 1-7 loetletud kohustusi, milleks muu hulgas on kohustus tasuda kriminaalmenetluse kulud ja hüvitada kuriteoga tekitatud kahju (punkt 1). KrMS § 202 lg 3 kohaselt ei tohi punktides 1-3 ja 6 loetletud kohustuste täitmise tähtaeg olla pikem kui kuus kuud.

Prokurör selgitas 2. septembril 2025 prokuratuuris toimunud kohtumisel xxxxx xxxxxxxx-le kriminaalmenetluse lõpetamisega seotud kohustusi ja nende mitte täitmisega seotud tagajärgi.

Xxxxx xxxxxxxx andis nõusoleku kriminaalmenetluse lõpetamiseks asjas nr 24278052136. Samuti nõustus ta KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel tasuma riigi õigusabi kulu summas 357,12 eurot ja hüvitama kannatanule kahju summas 4796,87 eurot. Samuti selgitas prokurör xxxxx xxxxxxxx-le, et kriminaalmenetluse lõpetamine KrMS § 202 alusel pole lõplik, vaid tingimuslik ja on seotud määratud kohustuste korra kohase täitmisega.

**KrMS §-de 202 ja 206 alusel abiprokurör määras:
Lõpetada kriminaalasjas nr 24278052136 menetlus.
Määrata kahtlustatavale järgmised kohustused:**

1.1. KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel on xxxxx xxxxxxxx kohustatud tasuma riigi õigusabiga seotud menetluskulu summas 357,12 eurot. Kohustuse täitmise tähtaeg on 9. märts 2026.

1.2. KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel on xxxxx xxxxxxxx kohustatud hüvitama kannatanule kuriteoga tekitatud kahju summas 4796,87. Kohustuse täitmise tähtaeg on 9. märts 2026.

2. Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustust, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.

3. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris aadressil Tartu, J. Liivi 4. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Kannatanul on õigus esitada kümne päeva jooksul alates määruse saamisest menetlejale taotlus põhistatud määruse saamiseks. Viieteistkümne päeva jooksul taotluse saamisest koostab menetleja põhistatud määruse. Põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul on kannatanul õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile.

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus edastada järgmistele isikutele:

1.1. kahtlustatav xxxxx xxxxxxxx

1.2. vandeadvokaat Aro Siinmaa

1.3. kannatanu xxxxxxxxxxxx OÜ esindaja jurist Kuldar Kirt

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Evelin Ets

Abiprokurör

(allkirjastatud digitaalselt)

Aro Siinmaa

Vandeadvokaat

(allkirjastatud digitaalselt)

Olen saanud kätte kriminaalmenetluse lõpetamise määruse. Olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja mulle määratud kohustustega nõus. Mulle on selgitatud, et kriminaalasja toimik jääb prokuratuuri kuni kohustuste täitmiseni. Saan aru, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustusi, uuendatakse kriminaalmenetlus.

Xxxxx xxxxxxxx

Kahtlustatav
